ČESKÁ RADA PRO ŠETRNÉ BUDOVY
CZECH GREEN BUILDING COUNCIL

Šetrná řešení v praxi: interakce budov a okolí, komunitní energetika

Série vzdělávacích webinářů ve spolupráci CZGBC/ČKA

ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

25. 11. 2021

Šetrná řešení v praxi

- Cíl - představit komplexní pohled na šetrné budovy
- Praktické ukázky šetrných řešení
- Interaktivní formát online ZOOM
- Možnost dotazů přes Q&A
- Prezentace a kontakty budou k dispozici na komunikačních kanálech ČKA a CZGBC.
- Debaty plánované vždy ve středu v 16:00

ŠETRNÁ ŘEŠENÍ V PRAXI

Interakce budov a okolí, komunitní energetika

Mluvčí:

- Pavel Skalník, Enviros
- Anna Francová, Frank Bold Advokáti

KOMUNITNÍ ENERGETIKA

Ing. Pavel Skalník

Pavel.Skalnik@enviros.cz

www.enviros.cz

Obsah

- Komunitní energetika součástí energetické transformace
- Přínosy i bariéry komunitní energetiky
- Pilotní projekty v ČR
- Příklady ze zahraničí

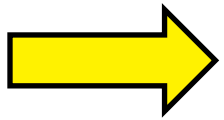
Princip

- Možnost podílet se na vlastnictví, výrobě, distribuci a regulaci spotřeby energie
- Různé formy
- Zapojení širokého spektra subjektů

Energetická transformace

Nyní

- Velké zdroje
- Centralizovaná energetika
- Závislost na fosilních zdrojích



Do budoucna

- Větší i menší zdroje
- Decentralizovaná energetika
- Energetická nezávislost

Přínosy a bariéry

Přínosy

- Investice zůstává v regionu
- Využití místních zdrojů
- Energetická soběstačnost, nezávislost
- Angažovanost, soudržnost

Bariéry

- Legislativa ve prospěch velkých společností
- Technologická náročnost
- Neochota spolupracovat

Pilotní projekty v ČR

- Obec Kněžice – energeticky soběstačná vesnice
- Chytré Líchy – uhlíkově neutrální čtvrť v Židlochovicích

Chytré Líchy První udržitelná městská čtvrť v ČR

- Virtuální elektrárna Brno
- Pražské společenství obnovitelné energie
  - www.pripojdum.cz

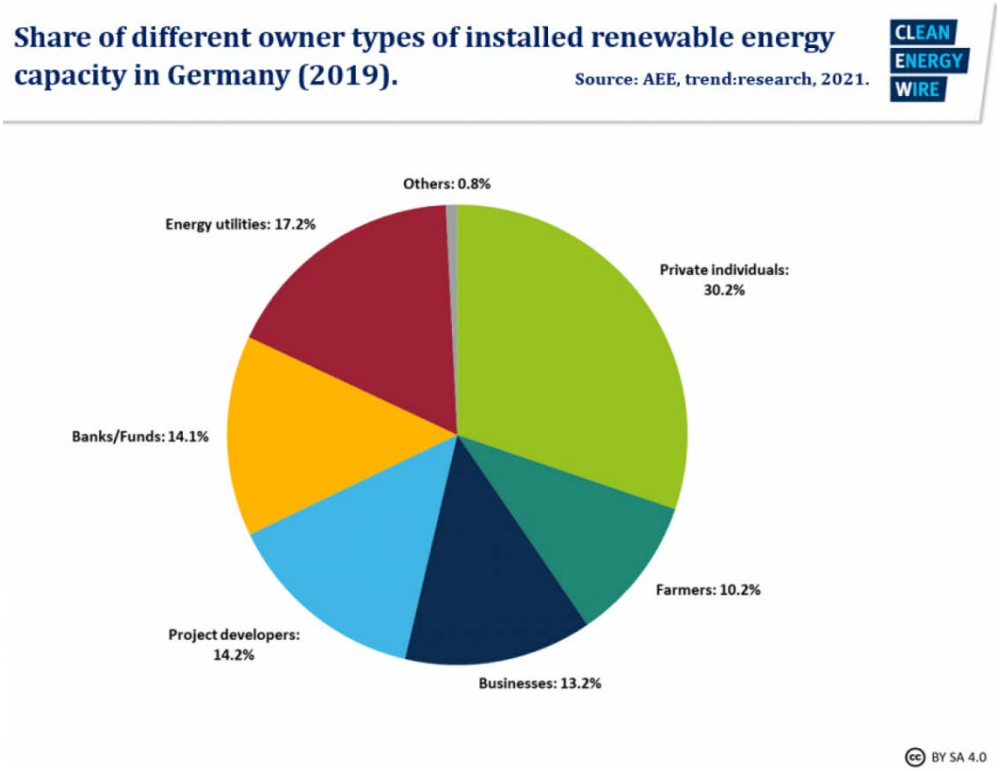
PRAŽSKÉ SPOLEČENSTVÍ OBNOVITELNÉ ENERGIE

Příklady ze zahraničí

- Německo
  - Bioenergetické vesnice
  - 40 % OZE ve vlastnictví společenství

- Belgie
  - Ecopower - www.ecopower.be

- Rakousko
  - Ourpower – www.ourpower.coop



Děkuji za pozornost

Ing. Pavel Skalník

Pavel.Skalnik@enviros.cz

www.enviros.cz

Frank Bold
Advokáti

Využití komunitní energetiky

Anna Francová, advokátka a partnerka

Frank Bold Advokáti s.r.o.

24. listopadu 2021

Osnova

Základ právní úpravy

Jsou třeba povolení / licence?

Jak smluvně zajistit a jak nastavit vztahy?

Příklady dobré praxe

Frank Bold

Základ právní úpravy

- Právní úprava komunitních výroben elektřiny v České republice vyjde především z požadavků:
- evropské směrnice o pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou
  - upravuje tzv. “občanská energetická společenství”
- směrnice o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů
  - upravuje tzv. “společenství pro obnovitelné zdroje”
- v současnosti se už lidé mohou sdružit do spolků, nebo třeba družstev, a společně investovat do výroben elektřiny a bateriových úložišť, sdílet elektřinu a prodávat přebytky
- současná právní úprava ale není v souladu s evropskými směrnicemi, protože jim **nezaručuje působení na trhu s elektřinou za podmínek definovaných směrnicemi**

Frank Bold

	Občanské energetické společenství, dle IEMD	Společenství pro obnovitelné zdroje, dle RED II
Energie	Elektřina	Obnovitelné zdroje energie
Členství	Kdokoliv	FO, malé a střední podniky, místní orgány
Účinná kontrola	FO, malé a střední podniky, místní orgány	FO, malé a střední podniky, místní orgány v blízkosti projektů REC
Distribuce	právo provozovat DS (rozhodnutí státu)	Bez oprávnění provozovat DS
Účel	poskytování environmentálních, sociálních a hospodářských výhod členům/podílníkům ES nebo místním oblastem, kde se ES nacházejí, NE zisk	
Činnosti	Výroba, skladování, prodej, sdílení, agregace a poskytování podpůrných energetických služeb, distribuce	

Frank Bold

Směrnice č. 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (RED II)

Hlavní cíl = v roce 2030 má 32 % spotřebovávané energie na úrovni EU pocházet z obnovitelných zdrojů

- zavádí **tržně orientované režimy podpory** energie z obnovitelných zdrojů
- povinnost států zavést **zjednodušené povolovací postupy** pro nové výrobny, kdy by žadatel o povolení měl být schopen vyřídit vše potřebné pouze v jednom kontaktním místě (povolení pro výstavbu i provoz zařízení)
- zakládá **společenství pro obnovitelné zdroje** jako určitou podobu občanských energetických společenství upravených ve směrnici o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou

- Směrnice RED II má být transponována do 30.6.2021

Frank Bold

Článek 22

Společenství pro obnovitelné zdroje

Stanovuje povinnost členských států zajistit, aby koneční zákazníci, a zejména domácnosti, byli oprávněni zapojovat se do tzv. ***společenství pro obnovitelné zdroje*** *a přitom si* ***zachovali svá práva či povinnosti jako koneční zákazníci.***

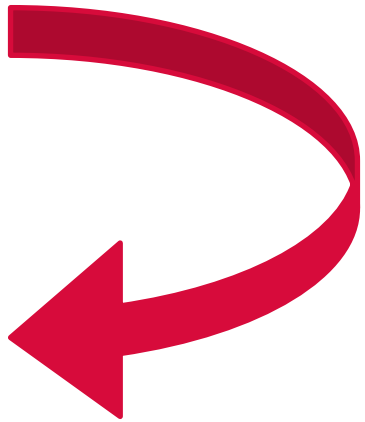
- Je povinností členských států zajistit, aby společenství pro obnovitelné zdroje byla oprávněna:

1. **vyrábět, spotřebovávat, skladovat a prodávat** energii z obnovitelných zdrojů, mimo jiné i prostřednictvím smluv o nákupu elektřiny z obnovitelných zdrojů;
2. **sdílet** ve svém rámci energii z obnovitelných zdrojů, která je vyrobena výrobními jednotkami vlastněnými tímto společenstvím;
3. **vstupovat bez diskriminace na všechny vhodné trhy** s elektřinou jak přímo, tak prostřednictvím agregace.

Frank Bold

Novela energetického zákona

- ve fázi věcného záměru
- transponuje směrnice EU
- upravuje podobu **ENERGETICKÝCH SPOLEČENSTVÍ**



Právní forma

- libovolná při splnění dalších podmínek:
  - ✔ primárním účelem takové právnické osoby **nesmí být tvorba zisku**, ale uspokojování environmentálních, hospodářských nebo sociálních potřeb svých členů
  - ✔ další podmínkou je **otevřenost a dobrovolnost členství** v dané právnické osobě

Frank Bold

Novela energetického zákona

Definice aktivního zákazníka

- zahrnuje i skupinu společně jednajících konečných zákazníků;
- činnost nepředstavuje hlavní obchodní nebo profesionální činnost;
- právo spotřebovávat nebo skladovat elektřinu vyrobenou nejenom ve svých vlastních prostorách (za odběrným místem), ale i jinde mimo místa spotřeby, čímž bude umožněno sdílení energie aktivním zákazníkem / společenstvím;
- pravidla účtování síťových poplatků pro energii sdílenou skrze elektrizační soustavu;
- právo k provozování zařízení pro ukládání energie;
- distribuční tarify: zavedení časově rozlišených síťových tarifů odrážejících využívání sítě;

Frank Bold

Novela energetického zákona

Občanská energetická společenství:

- buď definuje přípustné typy právních forem, nebo požadavky, jež musí libovolně zvolený typ právnické osoby splňovat
- zda udělit občanským energetickým společenstvím práva nad rámec minimálních požadavků IEMD (oprávnění stát se PDS);
- nastavení vnímání licence jako oprávnění podnikat, nebo provozovat výrobní zdroj a jak se dotkne společenství;
- určit vnitrostátní orgán bude povinen vypracovat analýzu nákladů a přínosů distribuovaných zdrojů energie (je podkladem pro stanovení síťových poplatků, sazeb a odvodů aplikovaných na OES (dle IEMD se na ně vztahuje v případě sdílení elektřiny, na společenství OZE dle RED II obecně).

Frank Bold

Výstavba a instalace OZE a nutnost případného územního souhlasu a stavebního povolení

Záměry, které nevyžadují územní rozhodnutí

- Ustanovení § 79 odst. 2 stavebního zákona definuje stavby, pro které není třeba územní rozhodnutí ani souhlas.
    - Pokud stavba nevyžaduje územní rozhodnutí ani územní souhlas, **nevyžaduje automaticky ani stavební povolení nebo souhlas s ohlášením.**
    - Stavba do 25 m2 zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, umístěná nejméně 2m od hranice pozemku.
    - Pokud jsou uvedené stavby vybaveny např. FVE, **není na FVE třeba žádné povolení**

Frank Bold

Záměry, které nevyžadují stavební povolení

- Ustanovení § 103 odst. 1 stavebního zákona naopak definuje stavby, pro které není třeba stavební povolení ani ohlášení.
    - Tyto stavby tedy vyžadují pouze územní rozhodnutí nebo souhlas, případně nevyžadují žádná povolení.
    - Udržovací práce a stavební úpravy tak, jak je zákon definuje.
    - Stavby a zařízení pro výrobu energie s celkovým instalovaným výkonem do 20kW s výjimkou vodního díla.

Frank Bold

Územní a stavební řízení v rámci FVE

- Názory stavebních úřadů jsou nejednotné.
- Striktní pohled: mění se objem stavby, je třeba územní rozhodnutí, některé vstřícnější SÚ naopak vydají potvrzení, že povolení není třeba, někdo přejde situaci pouze mlčky, některé úřady naopak na změně územního rozhodnutí trvají.
- U dodatečné střešní instalace FVE často SÚ řekne, že stavba musí projít změnou územního rozhodnutí, ale není třeba stavebního povolení, protože FVE není stavbou (samostatnou), ale technologickým zařízením, takže se nemusí ohlašovat.
- U FVE na zelené louce je nutné územní rozhodnutí a následně při instalaci nad 20kW i stavební povolení, následuje i kolaudační souhlas.

Frank Bold

Územní a stavební řízení (shrnující srovnání)

Typ FVE	Územní rozhodnutí	Stavební povolení
Na novostavbě rodinného domu	ano	jen nad 20 kW
Na drobné stavbě u RD nebo rekr. objektu	ne	ne
Na zelené louce	ano	jen nad 20 kW
Dodatečná instalace FVE na RD	záleží na praxi SÚ, většinou ne	ne
Dodatečná instalace na drobné stavbě	ne	ne

Frank Bold

Územní a stavební řízení v současnosti

FVE na budově	Instalace na pozemku
Technologické zařízení, příslušenství nebo součást budovy jako stavby	Stavba
Povolení spolu s budovou	Společné územní a stavební řízení
Nejednotná praxe stavebních úřadů při povolování dodatečné instalace - Často bez povolení - Někde úřad vnímá vliv na objem stavby a vzhled, pak vyžaduje změnu územního rozhodnutí a stavebního povolení	

Frank Bold

Územní a stavební řízení v současnosti

Metodiky:

- MŽP: Obnovitelné zdroje energie. Povolovací proces
- MMR: ÚÚR: Stavby a zařízení pro výrobu energie z vybraných obnovitelných zdrojů

Neřešené případy:

- Plovoucí FVE
- Agrofotovoltaika – je třeba postupovat analogicky

Frank Bold

Zahájení územního řízení, doručování

- Žadatel podá žádost o vydání územního rozhodnutí.
- Žádost na stanoveném tiskopise (příloha č. 1 – 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb.).
- Náležitosti: dle § 86 odst. 2 SZ (souhlas vlastníka, závazná stanoviska, stanoviska vlastníků veřejné infrastruktury, smlouvy s vlastníky infrastruktury, DUR) + vyhláška č. 499/2006 Sb.
- Doručením žádosti je územní řízení zahájeno a stavební úřad jeho zahájení oznámí dalším účastníkům řízení (v praxi často až s odstupem řady měsíců po doplnění podkladů); zastavení řízení jen žadateli

Frank Bold

Zahájení územního řízení, doručování

- Velký počet účastníků řízení (nad 30) nebo návaznost na posuzování EIA: oznámení o zahájení řízení a další písemnosti doručovány jednotlivě jen žadateli, obci a zmiňovanému vlastníku pozemku nebo stavby.
- Ostatním účastníkům se doručuje veřejnou vyhláškou (musí viset alespoň 15 dnů)

Frank Bold

Průběh územního řízení

- ústní jednání (u záměrů, pro které je vyžadováno stanovisko EIA, veřejné; tam, kde nebyl vydán územní plán se nařizuje obligatorně), u FVE jinak nebývá
- právo účastníků:
  - namítat podjatost úředních osob,
  - nahlížet do spisu, činit si z něj výpisy a kopie,
  - navrhovat důkazy, podávat vyjádření k dokumentům ze spisu,
- podávat námitky a odvolání; námitky pouze v rozsahu dotčení svých práv nebo dotčených veřejných zájmů

Frank Bold

Průběh územního řízení

- Dotčené orgány vydávají (závazná) stanoviska
- Rozhodnutí bez zbytečného odkladu, nejdéle však ve lhůtě do 60 dnů ode dne zahájení územního řízení; ve zvlášť složitých případech, nejdéle ve lhůtě do 90 dnů – v praxi není často dodržováno

Frank Bold

Co na to soudy?

- NSS 4 As 73/2013 – *„kolize umísťované stavby s některým ochranným pásmem zřízeným ve prospěch vlastníka plynovodní přípojky, elektrické přípojky či přípojky vody a kanalizace a jeho nesouhlas s takovou stavbou představují skutečnosti bránící vydání rozhodnutí o umístění stavby“*
- NSS 7 As 144/2012- možnost posoudit a neaplikovat nezákonnou část ÚPD (př. Zlín – ÚP zakazuje FVE na střeše nemocnice)
- NSS 6 As 23/2006 - vycházet z aktuálního stavu ÚPD při posuzování záměru

Frank Bold

Územní rozhodnutí (ust. § 92 SZ)

- Schválení navrženého záměru, vymezení pozemků pro jeho realizaci
- Podmínky pro využití a ochranu území, pro další přípravu záměru, zejména projektovou přípravu stavby
- Může uložit zpracování dokumentace provádění stavby – vždy v případě záměrů podle ust. § 103/1 písm. e) body 4.-8. SZ (vedení, distribuční soustavy – nevyžadují povolení ani ohlášení)
- Vyhodnocení námitek a připomínek
- Platnost standardně 2 roky, SÚ může stanovit až 5 let, na odůvodněnou žádost lze prodloužit (odůvodnění nesmí být jen formální)
- ÚR nepozbývá platnosti, bylo-li pro záměr vydáno pravomocné stavební povolení nebo započato s využíváním území

Frank Bold

Umístění FVE dle územního plánu

Umístění FVE v zastavěném území

- v plochách výroby a skladování,
- v plochách technické infrastruktury a v plochách smíšených výrobních, pokud jsou vymezeny územním plánem.
  - Pokud je FVE takového rozsahu, že je pouze doplňujícím zařízením jiné stavby, je možné ji umístit jako součást této stavby.
  - Lze v plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení apod. např. na střechách staveb, splňuje-li především hygienické podmínky.

Umístění FVE v nezastavěném území

- lze pouze v souladu s územním plánem.

Frank Bold

Stavební řízení

- Řízení, které řeší zejména konkrétní podobu stavby, její provedení a její technické aspekty, nikoli však její vlivy na okolí.
- Je řízením návrhovým - na žádost stavebníka.
- Výsledkem je primárně stavební povolení.
- Vždy u FVE na zelené louce

Frank Bold

Stavební řízení

Účastníci:

- stavebník,
- vlastník stavby, na níž má být provedena změna,
- vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, nebo stavby na tomto pozemku
- vlastník sousedního pozemku nebo stavby, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby dotčena (např. vlastníci sousedního pozemku); obdobně oprávněný z věcného břemene

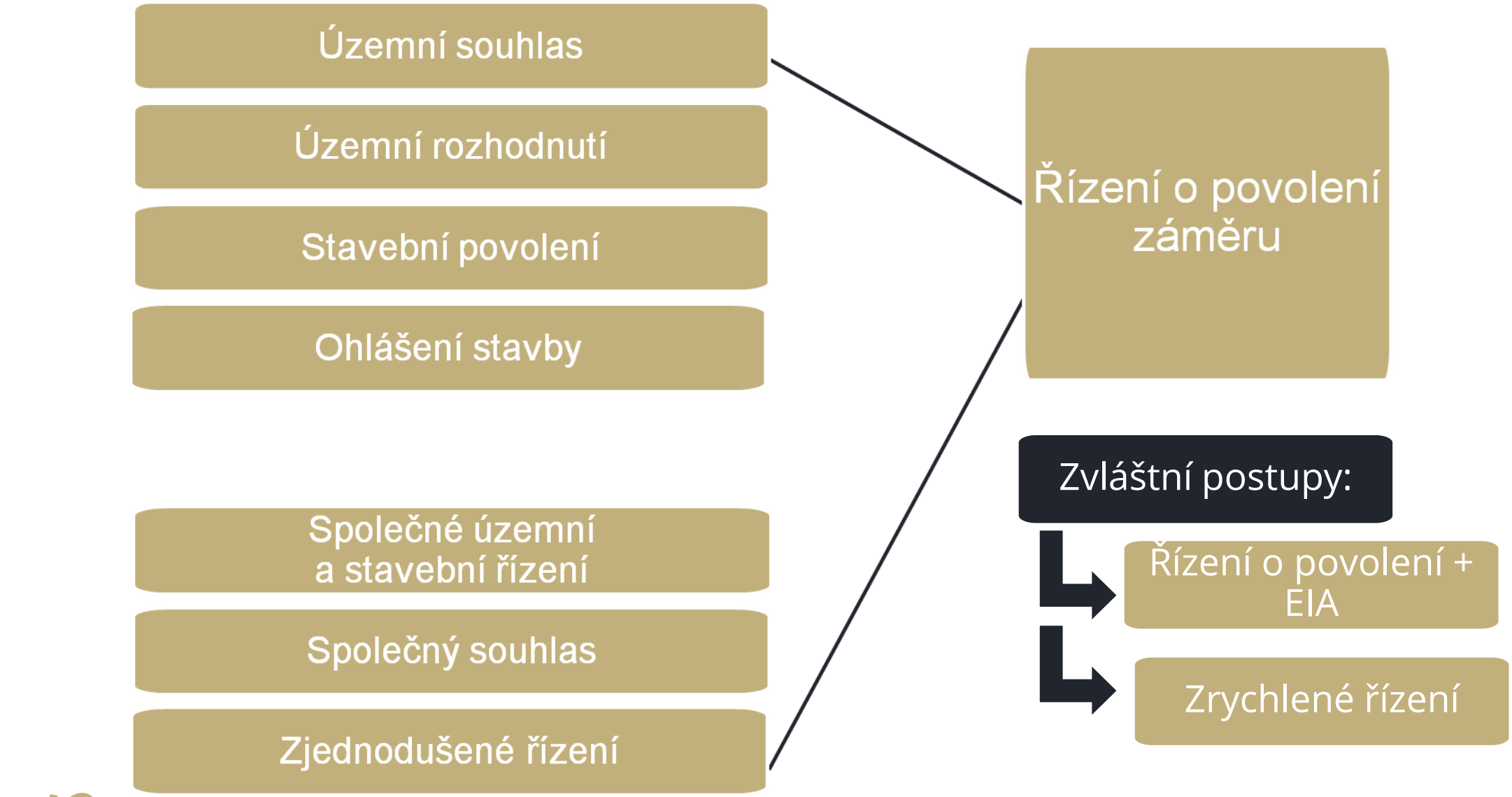
Frank Bold

Stavební řízení

- Průběh stavebního řízení je obdobný jako v územním řízení
- Obsahem stavebního povolení jsou podmínky pro provedení stavby, příp. i pro její užívání, jeho platnost je 2 roky a lze ji prodloužit.
  - NSS 5 As 13/2011 - pokud změnou stavby došlo k jak půdorysnému, tak výškovému rozšíření stavby, posuzovanou změnu stavby nelze označit jako stavební úpravu. Jedná se o změny stavby vyžadující rozhodnutí o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území
  - NSS 8 As 39/2010 - rozhodným kritériem, zda je či není třeba pro stavební úpravu stavební povolení, je pouhá možnost, že provedení negativně ovlivní požární bezpečnost, nikoli jistota v tom, že k tomu skutečně dojde.

Frank Bold

Proces povolení záměru, integrace rozhodování v budoucnu dle nového stavebního zákona


Územní souhlas
Územní rozhodnutí
Stavební povolení
Ohlášení stavby
Společné územní a stavební řízení
Společný souhlas
Zjednodušené řízení
Řízení o povolení záměru
Zvláštní postupy:
Řízení o povolení + EIA
Zrychlené řízení

Frank Bold

Jednotné řízení o povolení stavby

- Záměr (stavba) vyžaduje **povolení** stavebního úřadu s **výjimkou** drobných staveb (příloha č. 1 stavebního zákona):
  - stavby obnovitelných zdrojů energie s celkovým instalovaným výkonem do 20 kW, vyjma záměrů povolovaných jiným stavebním úřadem,
  - tj. jak střešní instalace FVE, tak FVE na zelené louce
- Řízení o povolení záměru v sobě **integruje** dnešní územní řízení či jeho alternativy, stavební řízení a jeho alternativy, další řízení o vydávání závazných stanovisek podle složkových zákonů (s výjimkami), případně i posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)
- **Dotčené orgány** integrovány do stavebního úřadu, případně změna formy jejich výstupu na (nezávazné) vyjádření
- **Zrušení speciálních stavebních úřadů** kromě ministerstev vnitra, obrany a spravedlnosti

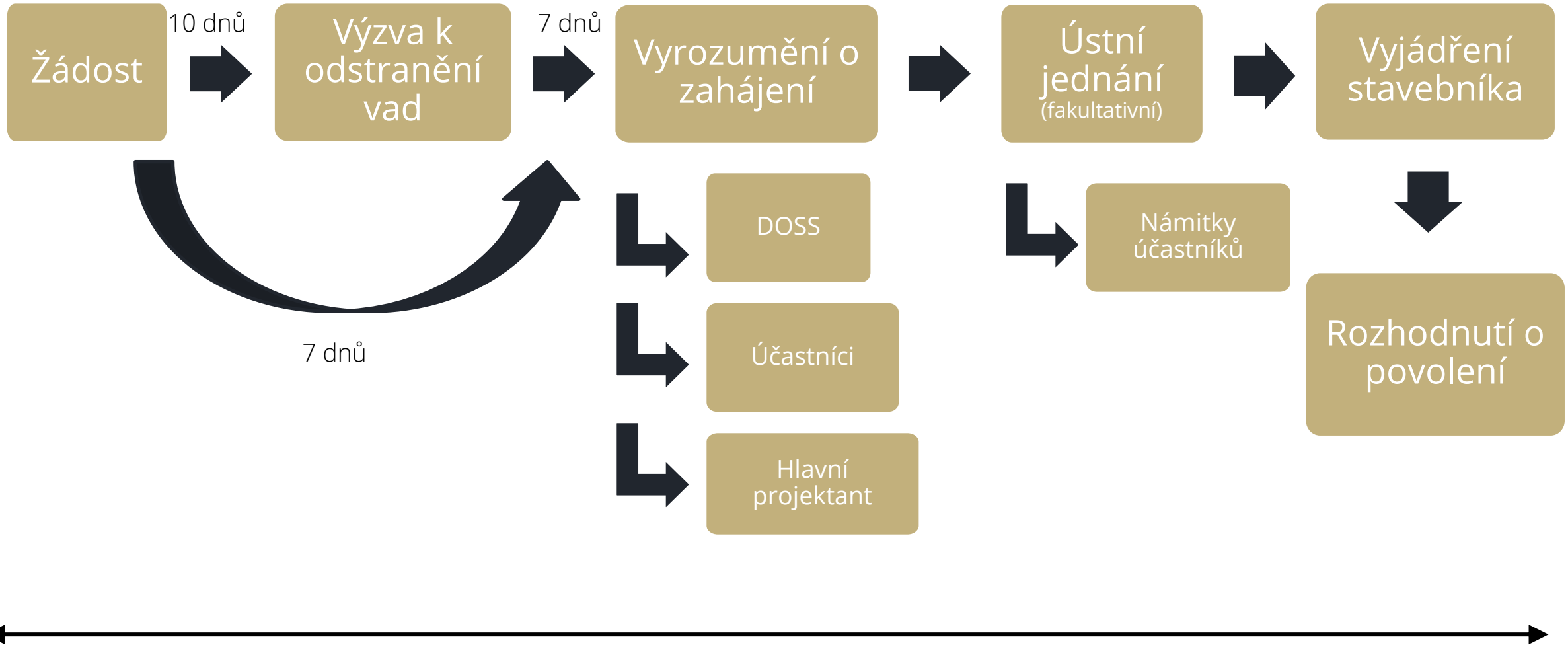
Frank Bold

Předběžná informace

- **Alternativa dnešní územně-plánovací informace**
- **Stavební úřad** poskytne do 30 dnů od žádosti každému předběžnou informaci
  - o podmínkách využívání podle územně plánovací dokumentace a podkladů,
  - o nezbytnosti povolení záměru a jeho kolaudace,
  - podle jakých hledisek bude posuzovat žádost o povolení záměru a za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět,
  - o dotčených orgánech ve vztahu k záměru.
- Nově i **dotčený orgán** do 30 dnů od žádosti každému předběžnou informaci
  - o nezbytnosti vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu,
  - o tom, podle jakých hledisek bude posuzovat žádost o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska a za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět.

Frank Bold

Rozhodnutí o povolení stavby



30 dnů – jednoduché stavby, 60 dnů – ostatní, 120 dnů – záměry EIA (možnost prodloužení o 30/60 dnů)

Frank Bold

Co se změní pro stavebníka?

- Odpadá nutnost vést několik řízení (územní, stavební), nově **pouze jedno** řízení
- Teoreticky by mělo dojít k zrychlení řízení (lhůty pro rozhodování SÚ), ale při nedodržení nejsou žádné zvláštní sankce
- Ztížení legalizace černých staveb v důsledku povinnosti prokázat **dobrou víru**
- Zjednodušení a zrychlení obstarávání stanovisek a vyjádření DOSS (fikce souhlasu) a vlastníků infrastruktury (lhůta 30/60 dnů) – prostřednictvím Portálu stavebníka
- K zrychlení by mělo dojít v rámci **odvolacího řízení** (povinnost rozhodnutí změnit, nikoliv zrušit) a potenciálně i v rámci **soudního řízení** (možnost změnit žalobou napadené rozhodnut) – odstranění úřednického „ping pongu“
- V rámci soudního řízení má stavebník automaticky postavení **účastníka řízení** – doposud pouze možnost přihlásit se jako osoba zúčastněná na řízení

Frank Bold

Jak na licenční řízení a připojení do distribuční soustavy

Licence na výrobu elektřiny

- licenční řízení je vedeno před ERÚ a licence se uděluje na 25 let
- žadatel o licenci je typicky zastoupen advokátem nebo jiným specialistou
- právnická osoba vždy dokládá ustanovení odpovědného zástupce, u fyzických osob není třeba při instalovaném výkonu do 20 kW
- vyplňuje se formulář pro údaje z rejstříku trestů
- dokládá se seznam jednotlivých provozoven
- dokládá se vlastnictví stavební části zdroje (FVE typicky neobsahuje)

Frank Bold

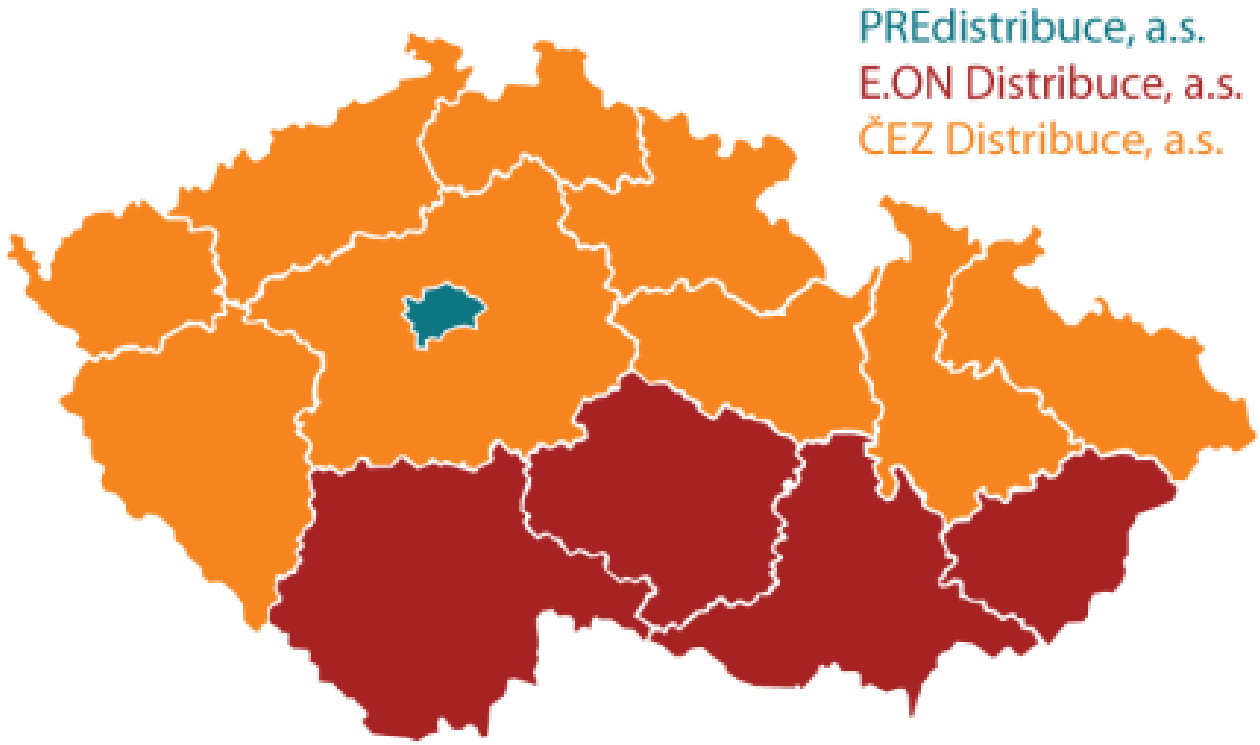
Licence na výrobu elektřiny

- prokazuje se vlastnictví k zařízení nebo jiný užívací titul
- dokládá se katastrální mapa s vyznačením provozovny
- souhlas spoluvlastníků
- osvědčuje se i nájemní nebo jiný vztah k pozemku
- nad 200 kW
  - bezdlužnost u Finanční správy ČR, Celní správy ČR, zdravotní a sociální pojistné, výstup z ins. rejstříku
  - objem dostupných finančních prostředků (výpisy z účtu, vyjádření banky)
  - daňová evidence, podnikatelský plán, finanční bilance s předpokládanými náklady a výnosy

Frank Bold

Smlouva o připojení do DS

- na území ČR existují tři (pět) provozovatelé distribuční soustavy:
  - PRE, ČEZ, EG.D
  - UCED Chomutov, SV Servisní



- Smlouvu předkládá PDS
- Formuláře dostupné

na internetových stránkách

Frank Bold

Smlouva o připojení

- obecně platí, že PDS musí přijmout žadatele o připojení, existují však zákonné výjimky:
  - narušilo by to spolehlivost a bezpečnost distribuční soustavy
  - nedostatečná kapacita sítě
    - obecně platí v zahraničí povinnost vybudovat nové zařízení, aby byl nedostatek odstraněn
- odůvodnění odmítnutí připojení nesmí být obecné, ale přesně kvůli čemu a z jakých důvodů by připojení narušilo distribuční soustavu
- řešením je dialog s PDS, v krajním případě se obrátit na ERÚ s návrhem na zahájení řízení o připojení

Frank Bold

Smlouva o připojení do DS

- pro potřeby některých projektů z ModF je třeba splnit prerekvizitu v podobě připojení
- obecně platí, že je třeba požádat PDS o rezervaci příkonu/výkonu
- není třeba řešit dopředu náležitosti smlouvy, jelikož distributor předloží vlastní návrh smlouvy o smlouvě budoucí o připojení do distribuční soustavy
- ve smlouvě budou definovány podmínky za kterých dojde k připojení (lze uvést zejména požadavky ze strany PDS na měniče/střídače, eventuální vybudování trafostanice u větších instalací apod.

Frank Bold

Smluvní zajištění vztahů

Východiska

- Společný základ:
- Vymezení společenství:
  - lokality, ve které působí a / nebo
  - skupiny lidí, které slouží
- Celý jeden bytový dům / více bytových domů / průmyslový komplex bude připojen do distribuční soustavy přes jedno (1) odběrné místo.

Modely odpovídají na otázky:

- kdo bude vlastnit OZE?
- kdo bude provozovat OZE?
- jaké budou smluvní vztahy?

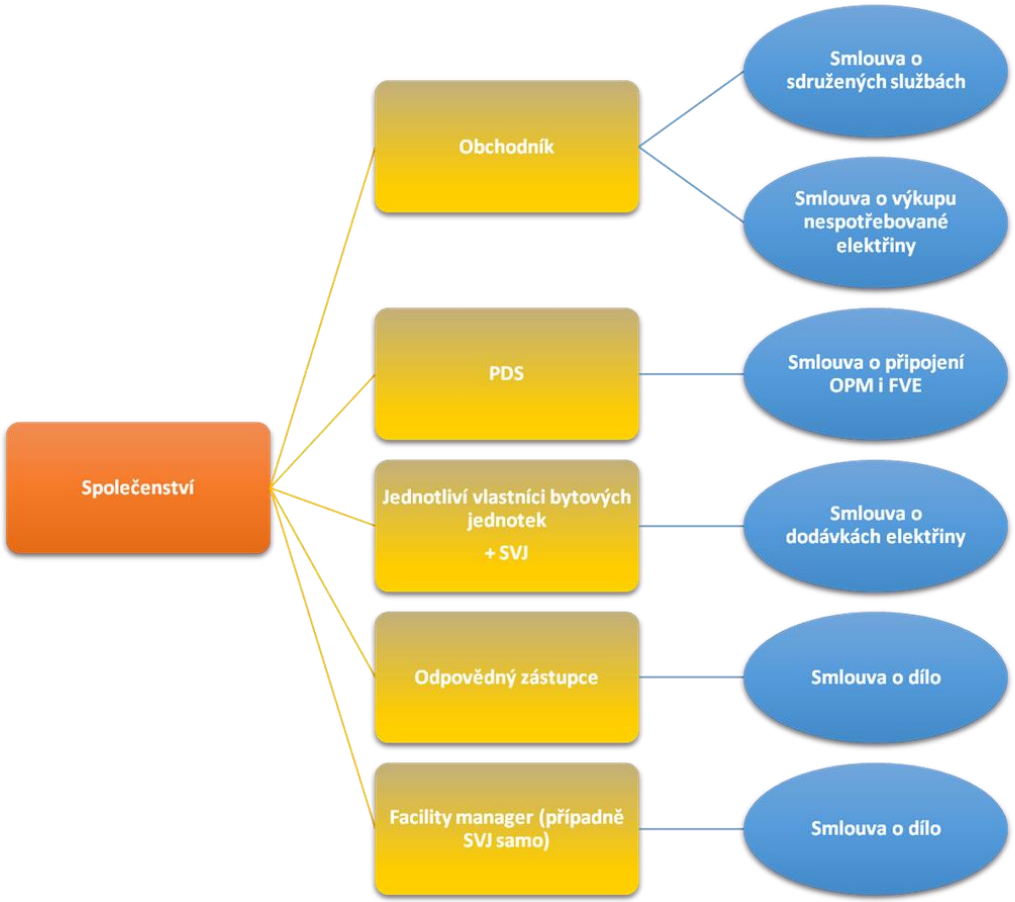
Frank Bold

Ústřední jednotka = Společenství (provozuje vlastní zdroj vystavěný na zelené louce)

vlastníkem a provozovatelem FVE a sdruženého odběrného místa	Společenství
výrobcem / odběratelem elektřiny	Společenství / SVJ, vlastníci bytových jednotek, postupně se okruh může rozšiřovat
dodávky vlastníkům bytových jednotek	Bezplatně (nebo za sjednanou cenu – potřeba další technické zázemí)
vlastníci bytových jednotek	platby do fondu SVJ (náklady na výstavbu a správu FVE)
spotřeba:	1) společné prostory 2) bytové jednotky 3) předání do distribuční soustavy
v případě nedostatku elektřiny z FVE	odběr z distribuční soustavy přes (sdružené) odběrné místo

Frank Bold

Smluvní vztahy



Frank Bold

Ústřední jednotka = Společenství (provozuje zdroj vystavěný jako technické zařízení budovy vlastněné jiným subjektem)

vlastníkem a provozovatelem FVE a sdruženého odběrného místa	Společenství
výrobcem / odběratelem elektřiny	Společenství / SVJ, vlastníci bytových jednotek, …
dodávky vlastníkům bytových jednotek	Bezplatně (nebo za sjednanou cenu – potřeba další technické zázemí)
vlastníci bytových jednotek	platby do fondu SVJ (náklady na výstavbu a správu FVE)
spotřeba:	1) společné prostory 2) bytové jednotky 3) předání do distribuční soustavy
v případě nedostatku elektřiny z FVE	odběr z distribuční soustavy přes (sdružené) odběrné místo

Frank Bold

Smluvní vztahy

Frank Bold

Kombinace subjektů

- vlastník a provozovatel výrobny odlišný od vlastníka a provozovatele odběrného místa
- Je to možné? - Ano, držitelem licence na výrobu nemusí být vlastník výrobny, musí ale k žádosti o vydání licence na výrobu elektřiny připojit souhlas vlastníka výrobny.
- Nevýhody:
  - administrativně náročné s ohledem na uzavření energetických smluv (o připojení výrobny k distribuční soustavě, o výkupu elektřiny, o dodávkách elektřiny)
  - administrativní zajištění doporučujeme probrat s PDS, třístranné smlouvy (PDS, provozovatel odběrného místa, provozovatel výrobny)

Frank Bold

Kombinace subjektů:
příklad energetického společenství sui generis

vlastníkem a provozovatelem FVE a sdruženého odběrného místa	podnikající právnická osoba (např. městská společnost)
provozovatel budovy	Vlastník, družstvo nebo SVJ
vyrobená elektřina	přeúčtována vlastníkovi, družstvu(evníkům) nebo SVJ
přebytky elektřiny	přeúčtovány obchodníkovi s elektřinou
příjmy z provozu FVE	a) platby správce domu za elektřinu vyrobenou ve FVE a spotřebovanou v domě b) platby obchodníka s elektřinou za přebytky elektřiny vyrobené ve FVE a dodané do sítě
výdaje	splátky úvěru na výstavbu FVE, provozní výdaje (servis, revize), náklady na přeúčtování dodané elektřiny apod.

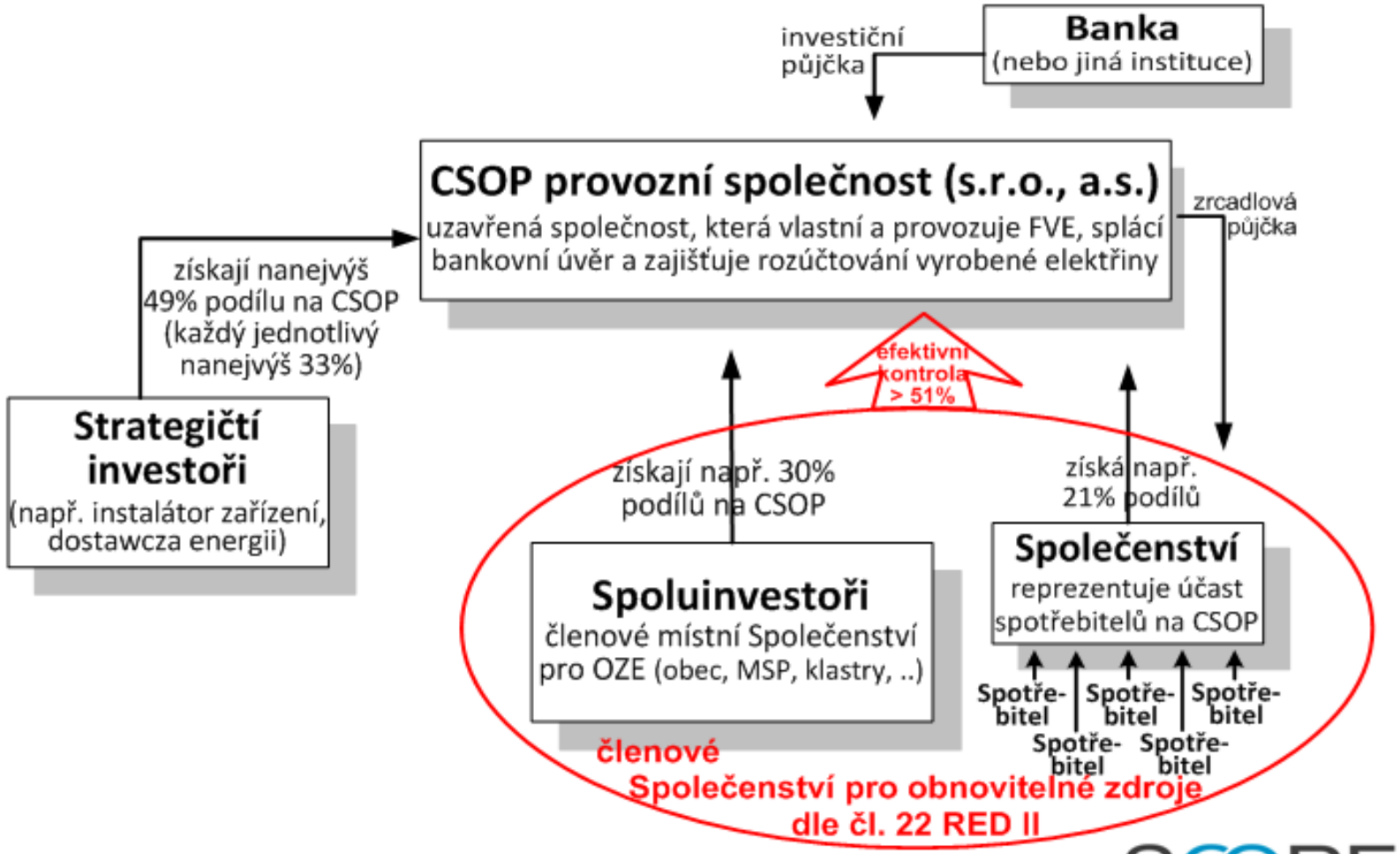
Frank Bold

Porovnání dodávek z DS a kombinací FVE a DS

Dodávky z distribuční soustavy	Kombinace FVE - DS
Bez možnosti ovlivnit cenu – neustálé zdražování ceny elektřiny v posledních letech	Finanční úspora - snížení nákladů na elektřinu (zejména po splacení vstupních investičních výdajů) - možnost dotací a podpory
Závislost na dodávkách z DS	Decentralizace a částečná nezávislost na dodávkách z DS
Elektrický mix obchodníka (PDS) – neobnovitelné i obnovitelné zdroje	Vyšší podíl obnovitelných zdrojů
Bez přidané hodnoty	Přidané hodnoty: - rozvoj k trvalé udržitelnosti - edukativní funkce
Nižší administrativní zátěž - stávající smluvní zajištění	Vyšší administrativní zátěž na počátku projektu - nutnost nového smluvního zajištění - licence na výrobu elektřiny (v určitých případech - povinnosti výrobce dle EZ - informační povinnosti na internetových stránkách výrobce
Bez nutnosti technických změn	Nutnost technických změn - zřízení sdruženého odběrného místa - instalace podružných elektroměrů

Frank Bold

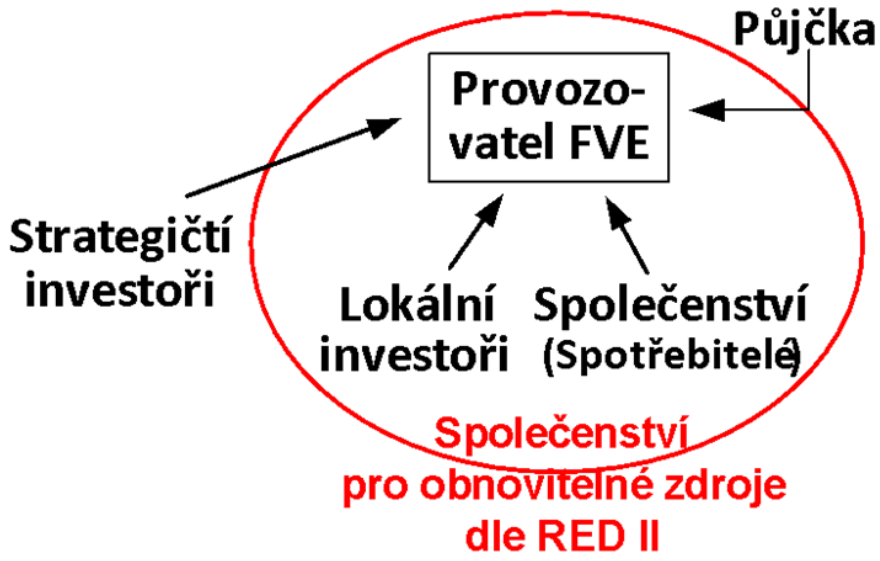
Účast spotřebitele na projektu (CSOP)



Frank Bold

SCORE
Co-own. Prosume. Renew.
Supporting Consumer Ownership in Renewable Energies

Různé typy CSOP z pohledu spotřebitele

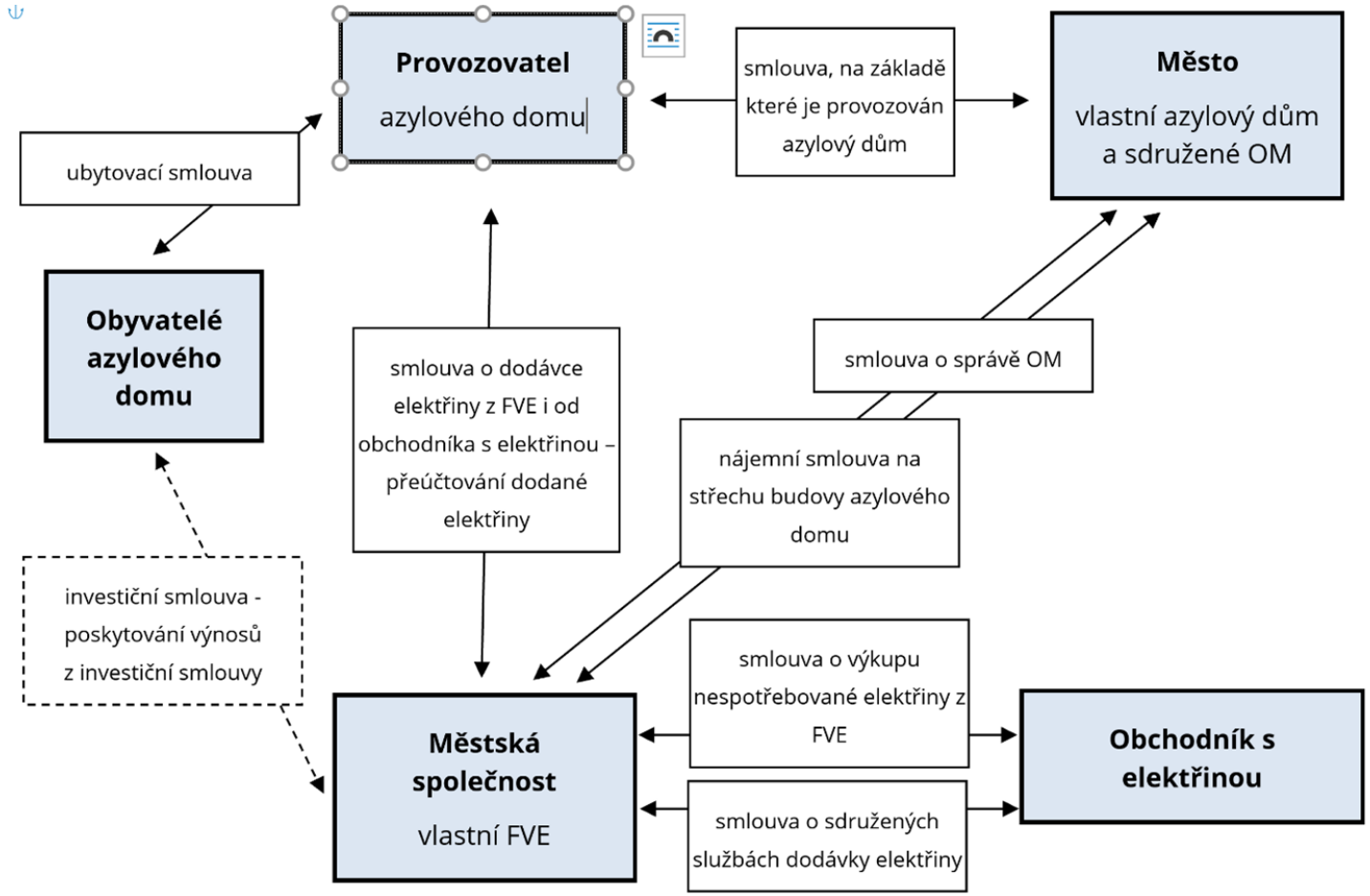


Pravidelný „komerční“ CSOP
půjčka je splacena z budoucích příjmů
(prodej nadbytečné produkce do sítě)

„Asistovaná CSOP“
s odpovídajícím příspěvkem od sponzora
(např. 2 Kč za každou investovanou 1 Kč)

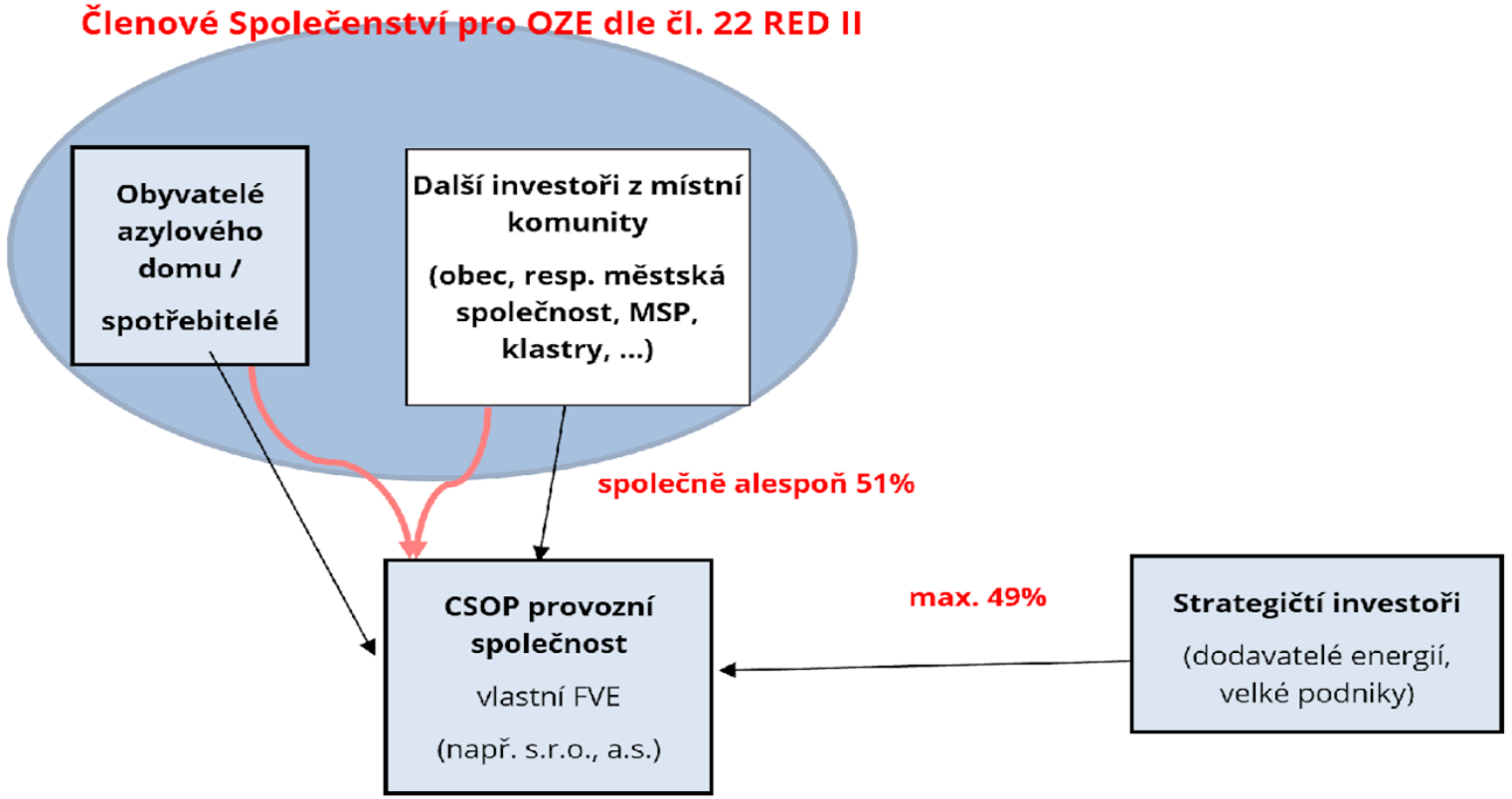
Frank Bold

Model vztahů
Příklad azylového domu



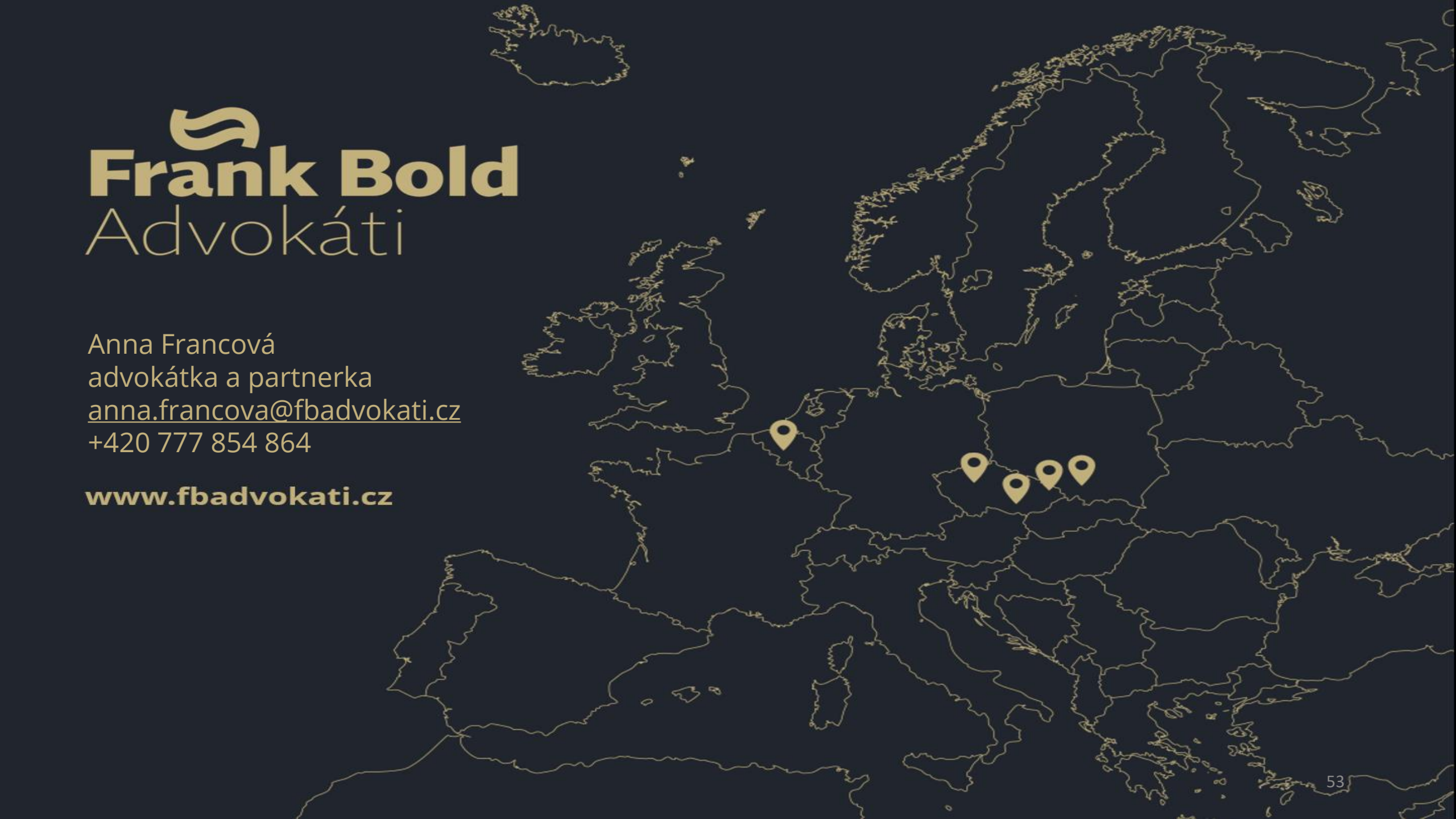
Frank Bold

CSOP model
Příklad azylového domu



Frank Bold

Frank Bold
Advokáti

Anna Francová
advokátka a partnerka
anna.francova@fbadvokati.cz
+420 777 854 864

www.fbadvokati.cz